

S Y L A B U S (KARTA PRZEDMIOTU)

| Nazwa programu studiów: USNSP-MiPiPR-O-II-S-24/25Z | | | | | | |
|--|---------|---|---|---|--|-------------------------------------|
| Moduł: Wykłady z dziedziny nauk humanistycznych [moduł] | | | | | | |
| Nazwa przedmiotu: archeologia w słu bie idei i polityki (OGÓLNOUCZELNIANE) | | | | | Kod przedmiotu: NSP69AIIJ3440_9S | |
| Nazwa kierunku: management instytucji publicznych i Public Relations | | | | | | |
| Forma studiów: II stopnia, stacjonarne | | | Profil studiów: ogólnoakademicki | | Specjalno : | |
| Status przedmiotu: fakultatywny | | | | J zyk przedmiotu: semestr: 4 - j zyk polski | | |
| Rok | Semestr | Forma zaj | Liczba godzin | | Forma zaliczenia | ECTS |
| | | | | w tym e-learning | | |
| 2 | 4 | wykład | 15 | 0 | ZO | 2 |
| Razem | | | 15 | | | 2 |
| Koordynator przedmiotu: | | dr PRZEMYSŁAW KRAJEWSKI | | | | |
| Prowadz cy zaj cia: | | dr PRZEMYSŁAW KRAJEWSKI | | | | |
| Cele przedmiotu: | | Celem wykładu jest zapoznanie studenta z problematyk uwikłania archeologii w ideologi i polityk ? jako mimowolnego/ wiadomego ró dła argumentacji wspieraj cej dora ne potrzeby propagandowe czy społeczne, ale i jako dyscypliny wykorzystuj cej ten potencjał tak e w celach naukowych. | | | | |
| Wymagania wst pne: | | brak | | | | |
| EFEKTY UCZENIA SI | | | | | | |
| Kategoria | Lp | KOD | Opis efektu | | | Odniesienie do efektów dla programu |
| wiedza | 1 | EP1 | student/studentka zna wybrane zało enia metodologiczne stosowane w archeologii oraz ich kontekst pozanaukowy | | | K_W10 |
| | 2 | EP2 | student/studentka zna kontekst historyczny pocz tków archeologii jako dyscypliny naukowej oraz społeczne, polityczne i propagandowe determinanty jej rozwoju | | | K_W10 |
| | 3 | EP3 | student/studentka posiada wiedz o przykładach wpływu czynników politycznych na strategie i programy badawcze, a tak e na interpretacje odkry i znalezisk archeologicznych | | | K_W10 |
| umiej tno ci | 1 | EP4 | student/studentka potrafi identyfikowa przykłady instrumentalnego wykorzystywania dorobku archeologii do celów polityki i propagandy | | | K_U03 |
| | 2 | EP5 | student/studentka potrafi analizowa zale no ci pomi dzy wybranymi zjawiskami społecznymi, wydarzeniami politycznymi i wiatem nauki | | | K_U01 |
| kompetencje społeczne | 1 | EP6 | student/studentka rozumie znaczenie kontekstu oraz holistycznej analizy ró nych zjawisk z zakresu polityki, nauki i ycia społecznego | | | K_K02 |
| TRE CI PROGRAMOWE ZAJ I KONSULTACJI | | | | | Semestr | Liczba godzin zaj |
| | | | | | | w tym e-learning |
| Przedmiot: archeologia w słu bie idei i polityki | | | | | | |
| Forma zaj : wykład | | | | | | |
| 1. Uniwersalizm pomysłu Darwina, czyli co ł czy rasizm, kolonializm i archeologi . | | | | | 4 | 4 0 |

| | | | | | |
|--|--|--|-------------------|---------------------------------|-----------------|
| 2. Jak dobrze mie korzenie ? pocz tki nowoczesnych narodów i pocz tki archeologii jako nauki. | | 4 | 3 | 0 | |
| 3. "Archeologia niezale na? i mit - do czego potrzebna jest Wielka Lechia, dokonania Turbosłowian i pochówek Haralda Sinoz bego. | | 4 | 2 | 0 | |
| 4. Wykorzysta system, czyli wielkie projekty badawcze archeologii polskiej: badania nad pocz tkami pa stwa polskiego, badania na szlaku w. Jakuba, 900-lecie misji w. Ottona | | 4 | 2 | 0 | |
| 5. Historia archeologii na Pomorzu Zachodnim jako odzwierciedlenie polityki pa stwa | | 4 | 2 | 0 | |
| 6. Archeologia o przyszło ci ? j zyk, narracja i kontekst. | | 4 | 2 | 0 | |
| Metody kształcenia | Wykład- prezentacja multimedialna | | | | |
| | W ramach realizacji przedmiotu, sposób wykorzystania sztucznej inteligencji jest okre lony przez prowadz cego zaj cia zgodnie z najlepszymi praktykami i standardami Uniwersytetu Szczeci skiego. Prowadz cy informuje studentów o zakresie oraz mo liwo ciach korzystania z SI podczas pierwszych zaj , wskazuj c katalog narz dzi lub zastosowa , dostosowanych do efektów uczenia si oraz potrzeb i mo liwo ci dydaktycznych w ramach danego przedmiotu | | | | |
| Metody weryfikacji efektów uczenia si | | | | Nr efektu uczenia si z sylabusu | |
| | SPRAWDZIAN | | | EP1,EP2,EP3,EP4,EP5,EP6 | |
| | Metody i formy weryfikacji efektów uczenia si mog zosta zmienione dla studentów ze szczególnymi potrzebami na warunkach i zasadach okre lonych w Regulaminie Studiów Uniwersytetu Szczeci skiego. | | | | |
| Forma i warunki zaliczenia | Minimum 50 % | | | | |
| | Zasady wyliczania oceny z przedmiotu | | | | |
| | Ocena z wykładu jest ocen z przedmiotu | | | | |
| Metoda obliczania oceny ko cowej | Sem. | Przedmiot | Rodzaj zaliczenia | Metoda obl. oceny | Waga do redniej |
| | 4 | archeologia w stu bie idei i polityki | | Wa ona | |
| | 4 | archeologia w stu bie idei i polityki [wykład] | zaliczenie z ocen | | 1,00 |
| Literatura podstawowa | Hodder I. (1995): Czytanie przeszło ci, Obserwator, Pozna (fragmenty) | | | | |
| | Jachym, B. : Wojna na słowa z polityk i histori w tle – j zykowe aspekty słynnego sporu o Słowian. Materiały i Sprawozdania Rzeszowskiego O rodka Archeologicznego, 43, s. 169–186, Uniwersytet Rzeszowski, S. J. O., & R | | | | |
| | Johnson M. (2013): Teoria archeologii. Wprowadzenie, , Wydawnictwo UJ, Kraków | | | | |
| | Ko nik, K. (2018): Internetowe narracje historyczne a słowia ska to samo Polaków. Prolegomena teoretyczna. Sensus Historiae 30(1), s. 57-68. | | | | |
| | Mamzer H. (2004): Archeologia i dyskurs. Rozwa ania metaarcheologiczne, IAIEPAN, Pozna | | | | |
| | Ostoja-Zagórski J. (red.) ,, (1997): Jakiej Archeologii potrzebuje współczesna humanistyka?, IH UAM, Pozna | | | | |
| | R bkowski, M. (2017): Badania milenijne na Pomorzu Zachodnim. Przebieg, znaczenie, skutki., Przgl d Archeologiczny, 65, 117–131 | | | | |
| | Topolski J. (1996): Jak si pisze i rozumie histori . Tajemnice narracji historycznej, Oficyna Wydawnicza, Warszawa | | | | |
| Literatura uzupełniaj ca | Barford, P. (2012): Oblicza współczesnej archeologii w uj ciu porównawczym. Na marginesie pracy Comparative archaeologies: a sociological view of the science of the past, | | | | |
| | Filipiuk, J. , (2016): Słowia skie teorie spiskowe jako pozanaukowe narracje historyczne. , Czas Kultury 2/2016 | | | | |
| | Hicks D. (2020): The Brutish Museums. The Benin Bronzes, Colonial Violence and Cultural Restitution, Pluto Press, London | | | | |
| | Szczerba, A. (2019): Z historii polskiej archeologii. Badania nad pocz tkami pa stwa polskiego 1948–1966 (Program „Millenium”). , Acta Universitatis Lodziensis. Folia Archaeologica, (33), 247–254. | | | | |
| NAKŁAD PRACY STUDENTA | | | | | |
| | | Liczba godzin | | | |
| | | w tym e-learning | | | |
| Zaj cia dydaktyczne | | 15 | | 0 | |

| | | |
|---|-----------|---|
| Udział w egzaminie/zaliczeniu | 2 | 0 |
| Przygotowanie si do zaj | 0 | 0 |
| Studiowanie literatury | 18 | 0 |
| Udział w konsultacjach | 3 | 0 |
| Przygotowanie projektu / eseju / itp. | 0 | 0 |
| Przygotowanie si do egzaminu/zaliczenia | 12 | 0 |
| Ł CZNY nakład pracy studenta w godz. | 50 | |
| Liczba punktów ECTS | 2 | |

S Y L A B U S (KARTA PRZEDMIOTU)

| Nazwa programu studiów: USNSP-MiPiPR-O-II-S-24/25Z | | | | | | |
|--|---------|---|--|---|---|-------------------------------------|
| Moduł: Wykłady z dziedziny nauk humanistycznych [moduł] | | | | | | |
| Nazwa przedmiotu: etykieta j zykowa w kontaktach zawodowych (OGÓLNOUCZELNIANE) | | | | | Kod przedmiotu: NSP69AIIJ3442_13S | |
| Nazwa kierunku: management instytucji publicznych i Public Relations | | | | | | |
| Forma studiów: II stopnia, stacjonarne | | Profil studiów: ogólnoakademicki | | | Specjalno : | |
| Status przedmiotu: fakultatywny | | | | J zyk przedmiotu: semestr: 4 - j zyk polski | | |
| Rok | Semestr | Forma zaj | Liczba godzin | | Forma zaliczenia | ECTS |
| | | | | w tym e-learning | | |
| 2 | 4 | wykład | 15 | 0 | ZO | 2 |
| Razem | | | 15 | | | 2 |
| Koordynator przedmiotu: | | dr hab. ADRIANNA SENIÓW | | | | |
| Prowadz cy zaj cia: | | dr hab. ADRIANNA SENIÓW | | | | |
| Cele przedmiotu: | | Celem zaj jest doskonalenie kompetencji komunikacyjnej studentów. W ramach wykładu omówione zostaną j zykowo-kulturowe aspekty grzeczno ci j zykowej w Polsce oraz innych krajach, a także zasady savoir-vivre?u w kontaktach towarzyskich i zawodowych. | | | | |
| Wymagania wst pne: | | Elementarna wiedza z zakresu komunikacji j zykowej. | | | | |
| EFEKTY UCZENIA SI | | | | | | |
| Kategoria | Lp | KOD | Opis efektu | | | Odniesienie do efektów dla programu |
| wiedza | 1 | EP1 | zna poj cie etykiety j zykowej i jej funkcj w kontaktach mi dzyludzkich | | | K_W04 |
| | 2 | EP2 | zna normy polskiej grzeczno ci j zykowej | | | K_W04 |
| | 3 | EP3 | ma wiedz na temat pragmatycznych aspektów komunikacji j zykowej | | | K_W04 |
| umiej tno ci | 1 | EP4 | potrafi w praktyce wykorzysta normy grzeczno ci j zykowej | | | K_U03 |
| | 2 | EP5 | potrafi dostosowa j zyk wypowiedzi do sytuacji komunikacyjnej | | | K_U03 |
| kompetencje społeczne | 1 | EP6 | rozumie potrzeb ci głęego doskonalenia swoich kompetencji j zykowych | | | K_K07 |
| TRE CI PROGRAMOWE ZAJ I KONSULTACJI | | | | | Semestr | Liczba godzin zaj |
| | | | | | | w tym e-learning |
| Przedmiot: etykieta j zykowa w kontaktach zawodowych | | | | | | |
| Forma zaj : wykład | | | | | | |
| 1. Istota i zasady etykiety j zykowej. Warunki sprawno ci i skuteczno ci komunikacyjnej. | | | 4 | 2 | 0 | |
| 2. Grzeczno j zykowa w komunikacji bezpo redniej i korespondencji. Tytułatura, zwroty adresatywne, relacje oficjalne, relacje ?na ty?, warunki zmiany relacji. | | | 4 | 4 | 0 | |
| 3. Strategie j zykowe wobec ró nych sytuacji komunikacyjnych i grup odbiorców (m.in.: oficjalno ? potoczno , etykieta biznesowa- etykieta towarzyska) | | | 4 | 4 | 0 | |
| 4. Kulturowe determinanty grzeczno ci j zykowej. Modele grzeczno ci j zykowej w ró nych krajach. | | | 4 | 2 | 0 | |
| 5. Etykieta j zykowa w dyskursie publicznym i nowych mediach elektronicznych. Zasady prowadzenia dyskusji. | | | 4 | 3 | 0 | |

| | | | | | |
|---|--|--|-------------------|-------------------|----------------------------------|
| Metody kształcenia | Metody kształcenia Wykład konwersatoryjny z prezentacją multimedialną, analiza tekstów. | | | | |
| | W ramach realizacji przedmiotu, sposób wykorzystania sztucznej inteligencji jest określony przez prowadzącego zajęcia zgodnie z najlepszymi praktykami i standardami Uniwersytetu Szczecińskiego. Prowadzący informuje studentów o zakresie oraz możliwościach korzystania z SI podczas pierwszych zajęć, wskazując katalog narzędzi lub zastosowań, dostosowanych do efektów uczenia się oraz potrzeb i możliwości dydaktycznych w ramach danego przedmiotu | | | | |
| Metody weryfikacji efektów uczenia się | | | | | Nr efektu uczenia się z sylabusu |
| | KOLOKWIUM | | | | EP1,EP2,EP3,EP4,EP5,EP6 |
| | Metody i formy weryfikacji efektów uczenia się mogą zostać zmienione dla studentów ze szczególnymi potrzebami na warunkach i zasadach określonych w Regulaminie Studiów Uniwersytetu Szczecińskiego. | | | | |
| Forma i warunki zaliczenia | Warunkiem zaliczenia przedmiotu jest uzyskanie co najmniej 60% punktów z kolokwium. | | | | |
| | Zasady wyliczania oceny z przedmiotu | | | | |
| | Ocena z przedmiotu jest oceną z wykładu | | | | |
| Metoda obliczania oceny końcowej | Sem. | Przedmiot | Rodzaj zaliczenia | Metoda obl. oceny | Waga do redniej |
| | 4 | etykieta językowa w kontaktach zawodowych | | Ważona | |
| | 4 | etykieta językowa w kontaktach zawodowych [wykład] | zaliczenie z ocen | | 1,00 |
| Literatura podstawowa | M. Marcjanik (2007): Grzeczność w komunikacji językowej, Warszawa | | | | |
| | M. Marcjanik (2009): Mówimy uprzejmie. Poradnik językowego savoir-vivre'u, Warszawa | | | | |
| | M. Marcjanik, (2015): Słownik językowego savoir vivre'u, Warszawa | | | | |
| Literatura uzupełniająca | Grzeczność na krakowskim wiatle (2007): red. M. Marcjanik, Warszawa | | | | |
| | H. Zgółkowska, T. Zgółka, (2004): Językowy savoir-vivre. Praktyczny poradnik posługiwania się polszczyzną w sytuacjach oficjalnych i towarzyskich, Warszawa | | | | |
| NAKŁAD PRACY STUDENTA | | | | | |
| | | | Liczba godzin | | |
| | | | w tym e-learning | | |
| Zajęcia dydaktyczne | 15 | | 0 | | |
| Udział w egzaminie/zaliczeniu | 2 | | 0 | | |
| Przygotowanie się do zajęć | 0 | | 0 | | |
| Studiowanie literatury | 15 | | 0 | | |
| Udział w konsultacjach | 5 | | 0 | | |
| Przygotowanie projektu / eseju / itp. | 0 | | 0 | | |
| Przygotowanie się do egzaminu/zaliczenia | 13 | | 0 | | |
| Ł. CZYNY nakład pracy studenta w godz. | 50 | | | | |
| Liczba punktów ECTS | 2 | | | | |

SYLABUS (KARTA PRZEDMIOTU)

| Nazwa programu studiów: USNSP-MiPiPR-O-II-S-24/25Z | | | | | | | |
|--|---------|--|--|--|---|-------------------------------------|---|
| Moduł: Wykłady z dziedziny nauk humanistycznych [moduł] | | | | | | | |
| Nazwa przedmiotu: międzyprzestrzennymi, polityką a historią ; demitologizacja wybranych narracji międzyprzestrzennych i polityki historycznej (OGÓLNOUCZELNIANE) | | | | | Kod przedmiotu: NSP69AIIJ3440_12S | | |
| Nazwa kierunku: management instytucji publicznych i Public Relations | | | | | | | |
| Forma studiów: II stopnia, stacjonarne | | Profil studiów: ogólnoakademicki | | | Specjalność : | | |
| Status przedmiotu: fakultatywny | | | | Język przedmiotu: semestr: 4 - j. język polski | | | |
| Rok | Semestr | Forma zajęć | Liczba godzin | | Forma zaliczenia | ECTS | |
| | | | | w tym e-learning | | | |
| 2 | 4 | wykład | 15 | 0 | ZO | 2 | |
| Razem | | | 15 | | | 2 | |
| Koordynator przedmiotu: | | dr PAWEŁ MIGDAŁSKI | | | | | |
| Prowadzący zajęcia: | | dr PAWEŁ MIGDAŁSKI | | | | | |
| Cele przedmiotu: | | Celem przedmiotu jest ukazanie przykładów upolitycznienia wybranych narracji historycznych występujących powszechnie w przestrzeni publicznej i szkolnych międzyprzestrzennych oraz wskazanie ich interpretacji zgodnie z aktualnym stanem wiedzy. Drugim celem jest wskazanie jak głęboko polityka historyczna zagłębia się w powszechnej wiadomości oraz edukacji i jak bardzo powszechna wiedza mijają się z badaniami akademickimi. | | | | | |
| Wymagania wstępne: | | brak | | | | | |
| EFEKTY UCZENIA SI | | | | | | | |
| Kategoria | Lp | KOD | Opis efektu | | | Odniesienie do efektów dla programu | |
| wiedza | 1 | EP1 | student zna wpływ polityki na prowadzone badania naukowe | | | K_W01 | |
| | 2 | EP2 | student zna podstawowe definicje polityki historycznej, propagandy, mitu historycznego i historiozofii | | | K_W01 | |
| umiejętności | 1 | EP3 | student umie interpretować teksty kultury | | | K_U01 | |
| | 2 | EP4 | student potrafi odróżnić politykę historyczną i mity od akademickich badań naukowych | | | K_U01 | |
| kompetencje społeczne | 1 | EP5 | kompetencje społeczne 1 EP5 student jest gotów do krytycznego myślenia w życiu codziennym | | | K_K01 | |
| | 2 | EP6 | student jest gotów chronić się przed historyczną propagandą polityczną | | | K_K01 | |
| TREŚCI PROGRAMOWE ZAJĘĆ I KONSULTACJI | | | | | Semestr | Liczba godzin zajęć | |
| | | | | | | w tym e-learning | |
| Przedmiot: międzyprzestrzennymi, polityką a historią ; demitologizacja wybranych narracji międzyprzestrzennych i polityki historycznej | | | | | | | |
| Forma zajęć : wykład | | | | | | | |
| 1. Polityka historyczna, dziecko nie tylko czasów najnowszych ? zamiast wprowadzenia | | | | | 4 | 1 | 0 |
| 2. Turbostłowanie ? fenomen wcale nie aktualny | | | | | 4 | 4 | 0 |
| 3. Jak nacjonalizmy zepsuły historiografi | | | | | 4 | 2 | 0 |
| 4. Szkolne narracje ? 1 ? chrzest Polski i Pomorza ? międzyprzestrzennymi a propagand | | | | | 4 | 2 | 0 |

| | | | | | |
|---|--|---|-------------------|----------------------------------|-----------------|
| 5. Szkolne narracje ? 2 ? o bitwach, których nie było (Cedynia i Psie Pole) i które w drowały (Lyrskov) | | 4 | 6 | 0 | |
| Metody kształcenia | Wykład z elementami dyskusji, prezentacja, praca ze źródłem, pokaz, analiza przypadków | | | | |
| | W ramach realizacji przedmiotu, sposób wykorzystania sztucznej inteligencji jest określony przez prowadzącego zajęcia zgodnie z najlepszymi praktykami i standardami Uniwersytetu Szczecińskiego. Prowadzący informuje studentów o zakresie oraz możliwościach korzystania z SI podczas pierwszych zajęć, wskazując katalog narzędzi lub zastosowań, dostosowanych do efektów uczenia się oraz potrzeb i możliwości dydaktycznych w ramach danego przedmiotu | | | | |
| Metody weryfikacji efektów uczenia się | | | | Nr efektu uczenia się z sylabusu | |
| | KOŁOKWIUM | | | EP1,EP2,EP3,EP4,EP5,EP6 | |
| | Metody i formy weryfikacji efektów uczenia się mogą zostać zmienione dla studentów ze szczególnymi potrzebami na warunkach i zasadach określonych w Regulaminie Studiów Uniwersytetu Szczecińskiego. | | | | |
| Forma i warunki zaliczenia | Minimum 50% | | | | |
| | Zasady wyliczania oceny z przedmiotu | | | | |
| | Ocena koordynatora jest oceną z wykładu | | | | |
| Metoda obliczania oceny końcowej | Sem. | Przedmiot | Rodzaj zaliczenia | Metoda obl. oceny | Waga do redniej |
| | 4 | między innymi podręcznikiem, polityką i historią; demitologizacja wybranych narracji podręcznikowych i polityki historycznej | | Waga | |
| | 4 | między innymi podręcznikiem, polityką i historią; demitologizacja wybranych narracji podręcznikowych i polityki historycznej [wykład] | zaliczenie z ocen | | 1,00 |
| Literatura podstawowa | red. J. M. Piskorski (2012): Wojna, pamięć, to samo. O bitwach i mitach bitewnych,, Warszawa | | | | |
| | J. Maro (2020): Psie Pole – bitwa, której nie było, Wrocław | | | | |
| | P. Migdalski (2019): Słowiańszczyzna północno-zachodnia w historiografii polskiej, niemieckiej i duńskiej,, Wodzisław Śląski | | | | |
| | P. Migdalski, (2007): „... w tej stronie Rzeczypospolitej”. Rejon Pamięci Narodowej Cedynia-Gozdowice-Siekierki, Szczecin-Poznań | | | | |
| | S. Rosik (2020): O pięknej Wandzie i Krzywoustym Bolesławie. Wokół legendy Psiego Pola, Wrocław | | | | |
| | Wójcik A. (2019): Fantazmat Wielkiej Lechii Jak pseudonauka zawładnęła umysłami Polaków, Wydawnictwo Napoleon V | | | | |
| Literatura uzupełniająca | Kornik K. (2018): Internetowe narracje historyczne a słowańska to samo Polaków. Prolegomena teoretyczna, „Sensus Historiae” | | | | |
| | M. Rębowski, (2020): Jak powstało Pomorze? Studium tworzenia państwa wczesnym średniowieczu, Warszawa | | | | |
| | P. Migdalski (2013): Bitwa pod Cedynią w historiografii, w: Cedynia i okolice poprzez wieki red. P. Migdalski, Chojna–Szczecin | | | | |
| | P. Migdalski, : Pamięć o wyprawach Stefana Czarnieckiego na Pomorze,, "Stargardia" | | | | |
| | R. Chwedoruk (2018): Polityka historyczna, Warszawa | | | | |
| | Stanisław Rosik, : Cedynia 972. Thietmar's account of margrave Hodo's raid into Mieszko I's country and the »Battle of Cedynia«, QUAESTIONES MEDII Aevi NOVAE, vol. 26 • 2021 | | | | |
| | Kuchowicz R. (2018): Wielka Lechia. Źródła i przyczyny popularności teorii pseudonaukowej okiem historyka, Wydawnictwo Naukowe Sub Lupa | | | | |
| NAKŁAD PRACY STUDENTA | | | | | |
| | | Liczba godzin | | | |
| | | w tym e-learning | | | |
| Zajęcia dydaktyczne | 15 | | 0 | | |
| Udział w egzaminie/zaliczeniu | 3 | | 0 | | |
| Przygotowanie się do zajęć | 0 | | 0 | | |
| Studiowanie literatury | 12 | | 0 | | |

| | | |
|---|-----------|---|
| Udział w konsultacjach | 5 | 0 |
| Przygotowanie projektu / eseju / itp. | 0 | 0 |
| Przygotowanie si do egzaminu/zaliczenia | 15 | 0 |
| Ł CZNY nakład pracy studenta w godz. | 50 | |
| Liczba punktów ECTS | 2 | |

S Y L A B U S (KARTA PRZEDMIOTU)

| Nazwa programu studiów: USNSP-MiPiPR-O-II-S-24/25Z | | | | | | | |
|--|---------|--|--|---|---|-------------------------------------|---|
| Moduł: Wykłady z dziedziny nauk humanistycznych [moduł] | | | | | | | |
| Nazwa przedmiotu: podstawy psycholingwistyki eksperymentalnej (OGÓLNOUCZELNIANE) | | | | | Kod przedmiotu: NSP69AIIJ3442_10S | | |
| Nazwa kierunku: management instytucji publicznych i Public Relations | | | | | | | |
| Forma studiów: II stopnia, stacjonarne | | Profil studiów: ogólnoakademicki | | | Specjalno : | | |
| Status przedmiotu: fakultatywny | | | | J zyk przedmiotu: semestr: 4 - j zyk polski | | | |
| Rok | Semestr | Forma zaj | Liczba godzin | | Forma zaliczenia | ECTS | |
| | | | | w tym e-learning | | | |
| 2 | 4 | wykład | 15 | 0 | ZO | 2 | |
| Razem | | | 15 | | | 2 | |
| Koordynator przedmiotu: | | dr hab. BARBARA RODZIEWICZ | | | | | |
| Prowadz cy zaj cia: | | dr hab. BARBARA RODZIEWICZ | | | | | |
| Cele przedmiotu: | | <ol style="list-style-type: none"> 1. Zapoznanie studentów z podstawowymi obszarami zainteresowania psycholingwistyki. 2. Zapoznanie studentów z reprezentatywnymi badaniami w obszarze psycholingwistyki eksperymentalnej | | | | | |
| Wymagania wst pne: | | Zainteresowanie psychologi i j zykoznawstwem | | | | | |
| EFEKTY UCZENIA SI | | | | | | | |
| Kategoria | Lp | KOD | Opis efektu | | | Odniesienie do efektów dla programu | |
| wiedza | 1 | EP1 | zna terminologi psycholingwistyczn oraz najwa niejsze teorie | | | K_W02 | |
| | 2 | EP2 | zna i rozumie stosowane w psycholingwistyce metody badawcze | | | K_W02 | |
| | 3 | EP3 | zna i rozumie psycholingwistyczne eksperymenty i ich wyniki | | | K_W02 | |
| umiej tno ci | 1 | EP4 | potrafi krytycznie oceni główne podej cia teoretyczne | | | K_U02 | |
| | 2 | EP5 | potrafi umiejscowi psycholingwistyczne eksperymenty w szerszym kontek cie bada nad umysłem | | | K_U01 | |
| kompetencje społeczne | 1 | EP6 | jest gotów do uwa nego słuchania innych oraz ledzenia ich toku my lenia | | | K_K01 | |
| | 2 | EP7 | jest gotów do przekonuj cego i zrozumiałego formułowania swoich pogl dów i argumentów | | | K_K01 | |
| TRE CI PROGRAMOWE ZAJ I KONSULTACJI | | | | | Semestr | Liczba godzin zaj | |
| | | | | | | w tym e-learning | |
| Przedmiot: podstawy psycholingwistyki eksperymentalnej | | | | | | | |
| Forma zaj : wykład | | | | | | | |
| 1. Psycholingwistyka ? podstawowe poj cia. Historia psycholingwistyki. Cele psycholingwistyki. | | | | | 4 | 4 | 0 |
| 2. Ewolucja bada psycholingwistycznych. | | | | | 4 | 3 | 0 |
| 3. Psychologiczna realno j zyka. | | | | | 4 | 2 | 0 |
| 4. Słownik umysłowy | | | | | 4 | 2 | 0 |

| | | | | | |
|--|--|--|-------------------|---------------------------------|-----------------|
| 5. Psycholingwistyczne badania j zyka. Testy swobodnych skojarze werbalnych. | | 4 | 4 | 0 | |
| Metody ksztalcenia | Wykład z elementami dyskusji | | | | |
| | W ramach realizacji przedmiotu, sposób wykorzystania sztucznej inteligencji jest okre lony przez prowadz cego zaj cia zgodnie z najlepszymi praktykami i standardami Uniwersytetu Szczeci skiego. Prowadz cy informuje studentów o zakresie oraz mo liwo ciach korzystania z SI podczas pierwszych zaj , wskazuj c katalog narz dzi lub zastosowa , dostosowanych do efektów uczenia si oraz potrzeb i mo liwo ci dydaktycznych w ramach danego przedmiotu | | | | |
| Metody weryfikacji efektów uczenia si | | | | Nr efektu uczenia si z sylabusu | |
| | PREZENTACJA | | | EP1,EP2,EP3,EP4,EP5,EP7 | |
| | ZAJ CIA PRAKTYCZNE (WERYFIKACJA POPRZEZ OBSERWACJ) | | | EP6,EP7 | |
| | Metody i formy weryfikacji efektów uczenia si mog zosta zmienione dla studentów ze szczególnymi potrzebami na warunkach i zasadach okre lonych w Regulaminie Studiów Uniwersytetu Szczeci skiego. | | | | |
| Forma i warunki zaliczenia | Warunkiem zaliczenie jest przygotowanie prezentacji w obszarze zagadnie omawianych w ramach wykładu | | | | |
| | Zasady wyliczania oceny z przedmiotu | | | | |
| | Ocena z wykładu jest ocen ko cow | | | | |
| Metoda obliczania oceny ko cowej | Sem. | Przedmiot | Rodzaj zaliczenia | Metoda obl. oceny | Waga do redniej |
| | 4 | podstawy psycholingwistyki eksperymentalnej | | Wa ona | |
| | 4 | podstawy psycholingwistyki eksperymentalnej [wykład] | zaliczenie z ocen | | 1,00 |
| Literatura podstawowa | Chlewi ski Z. (1999): Umysl. Dynamiczna organizacja poj . Analiza psy-chologiczna, Warszawa | | | | |
| | Gleason, J. Berko & Ratner, N. Bernstein (2005): Psycholingwistyka, Gda sk | | | | |
| | Kurcz I. (2005): Psychologia j zyka i komunikacji, Warszawa | | | | |
| Literatura uzupe lniaj ca | Aitchison J. (2012): Words in the Mind, An Introduction to the Mental Lexicon, John Wiley & Sons | | | | |
| | Rodziewicz B. (2014): Warto ci. Polacy-Rosjanie-Niemcy, Szczecin | | | | |
| NAKŁAD PRACY STUDENTA | | | | | |
| | | Liczba godzin | | | |
| | | w tym e-learning | | | |
| Zaj cia dydaktyczne | 15 | | 0 | | |
| Udział w egzaminie/zaliczeniu | 0 | | 0 | | |
| Przygotowanie si do zaj | 0 | | 0 | | |
| Studiowanie literatury | 16 | | 0 | | |
| Udział w konsultacjach | 4 | | 0 | | |
| Przygotowanie projektu / eseju / itp. | 15 | | 0 | | |
| Przygotowanie si do egzaminu/zaliczenia | 0 | | 0 | | |
| Ł CZNY nakład pracy studenta w godz. | 50 | | | | |
| Liczba punktów ECTS | 2 | | | | |

S Y L A B U S (KARTA PRZEDMIOTU)

| Nazwa programu studiów: USNSP-MiPiPR-O-II-S-24/25Z | | | | | | | |
|--|---------|---|--|---|---|-------------------------------------|---|
| Moduł: Wykłady z dziedziny nauk humanistycznych [moduł] | | | | | | | |
| Nazwa przedmiotu: pragmalingwistyczne metody opisu działań językowych (OGÓLNOUCZELNIANE) | | | | | Kod przedmiotu: NSP69AIIJ3442_11S | | |
| Nazwa kierunku: management instytucji publicznych i Public Relations | | | | | | | |
| Forma studiów: II stopnia, stacjonarne | | Profil studiów: ogólnoakademicki | | | Specjalność: | | |
| Status przedmiotu: fakultatywny | | | | Język przedmiotu: semestr: 4 - język polski | | | |
| Rok | Semestr | Forma zajęć | Liczba godzin | | Forma zaliczenia | ECTS | |
| | | | | w tym e-learning | | | |
| 2 | 4 | wykład | 15 | 0 | ZO | 2 | |
| Razem | | | 15 | | | 2 | |
| Koordynator przedmiotu: | | prof. dr hab. EWA KOMOROWSKA | | | | | |
| Prowadzący zajęcia: | | prof. dr hab. EWA KOMOROWSKA | | | | | |
| Cele przedmiotu: | | Wprowadzenie w problematykę językoznawstwa pragmalingwistycznego, a w tym zagadnienia z zakresu działań językowych, zwanych aktami mowy, pogłębienie wiedzy o językowych rodzajach wypowiedzi, poszerzenie kompetencji językowej i kształcenia lingwistycznego. | | | | | |
| Wymagania wstępne: | | Wiedza o podstawach funkcjonowania języka | | | | | |
| EFEKTY UCZENIA SI | | | | | | | |
| Kategoria | Lp | KOD | Opis efektu | | | Odniesienie do efektów dla programu | |
| wiedza | 1 | EP1 | student rozumie znaczenie badań pragmalingwistycznych | | | K_W02 | |
| | 2 | EP2 | student zna podstawowe pojęcia z zakresu pragmalingwistyki | | | K_W02 | |
| | 3 | EP3 | student zna podstawowe akty mowy i ich wykładniki językowe | | | K_W05 | |
| umiejętności | 1 | EP4 | student umie odróżniać akty mowy i ich wykładniki językowe | | | K_U03 | |
| | 2 | EP5 | student umie zastosować zasady konwersacyjne w komunikacji językowej | | | K_U03 | |
| kompetencje społeczne | 1 | EP6 | student jest gotów do stosowania zdobytej wiedzy w praktyce komunikacyjnej | | | K_K02 | |
| | 2 | EP7 | student jest gotów do wiadomego pogłębienia swojej wiedzy i umiejętności w kontekście znajomości języków | | | K_K02 | |
| TRECI PROGRAMOWE ZAJĘCIA I KONSULTACJE | | | | | Semestr | Liczba godzin zajęć | |
| | | | | | | w tym e-learning | |
| Przedmiot: pragmalingwistyczne metody opisu działań językowych | | | | | | | |
| Forma zajęć: wykład | | | | | | | |
| 1. Pragmalingwistyka; rozwój metodologii badawczej (logika, filozofia języka, psychologia, językoznawstwo itd.) .. | | | | | 4 | 1 | 0 |
| 2. Pragmalingwistyka: podstawowe założenia | | | | | 4 | 1 | 0 |
| 3. Semantyka a pragmatyka. Dyskusje lingwistyczne. | | | | | 4 | 1 | 0 |
| 4. Pojęcie aktu mowy, jego komponenty (lokucja, illokucja, perlokucja) i ich rola w języku.. | | | | | 4 | 1 | 0 |

| | | | | | |
|---|--|---|-------------------|------------------------------------|-----------------|
| 5. Podział aktów mowy w lingwistyce i kryteria ich podziału w j zykoznawstwie angloj zycznym, niemieckoj zycznym i w j zykach słowia skich- | | 4 | 2 | 0 | |
| 6. Akty mowy dyrektywne i ich wykładniki j zykowe. Wybrane aspekty funkcjonowania. | | 4 | 1 | 0 | |
| 7. Akty mowy komisywne i ich wykładniki j zykowe. Wybrane aspekty funkcjonowania. | | 4 | 1 | 0 | |
| 8. Akty mowy ekspresywne i ich wykładniki j zykowe. Wybrane aspekty funkcjonowania | | 4 | 1 | 0 | |
| 9. Inne akty komisywne i ich wykładniki j zykowe. Wybrane aspekty ich funkcjonowania. | | 4 | 2 | 0 | |
| 10. Funkcje pragmatyczne j zyka. | | 4 | 1 | 0 | |
| 11. Implikatury konwersacyjne Greicea. Zasady konwersacji j zykowej. | | 4 | 1 | 0 | |
| 12. Presupozycje, inferencje j zykowe i typy intencji j zykowych | | 4 | 1 | 0 | |
| 13. Strategie j zykowe z u yciem ró norodnych wykładników intencji komunikacyjnej. | | 4 | 1 | 0 | |
| Metody kształcenia | wykład | | | | |
| | W ramach realizacji przedmiotu, sposób wykorzystania sztucznej inteligencji jest okre lony przez prowadz cego zaj cia zgodnie z najlepszymi praktykami i standardami Uniwersytetu Szczeci skiego. Prowadz cy informuje studentów o zakresie oraz mo liwo ciach korzystania z SI podczas pierwszych zaj , wskazuj c katalog narz dzi lub zastosowa , dostosowanych do efektów uczenia si oraz potrzeb i mo liwo ci dydaktycznych w ramach danego przedmiotu | | | | |
| Metody weryfikacji efektów uczenia si | | | | Nr efektu uczenia si z sylabusu | |
| | KOLOKWIMUM | | | EP1,EP2,EP3,EP4,EP5,EP6,EP7 | |
| Metody i formy weryfikacji efektów uczenia si mog zosta zmienione dla studentów ze szczególnymi potrzebami na warunkach i zasadach okre lonych w Regulaminie Studiów Uniwersytetu Szczeci skiego. | | | | | |
| Forma i warunki zaliczenia | Minimum 50 % z kolokwium | | | | |
| | Zasady wyliczania oceny z przedmiotu | | | | |
| Ocena z przedmiotu jest ocen z wykładu | | | | | |
| Metoda obliczania oceny ko cowej | Sem. | Przedmiot | Rodzaj zaliczenia | Metoda obl. oceny | Waga do redniej |
| | 4 | pragmalingwistyczne metody opisu działa j zykowych | | Wa ona | |
| | 4 | pragmalingwistyczne metody opisu działa j zykowych [wykład] | zaliczenie z ocen | | 1,00 |
| Literatura podstawowa | Komorowska, E. (2008): Pragmatyka dyrektywnych aktów mowy w j zyku polskim, Volumina. pl Daniel Krzanowski, Szczecin-Rostock. | | | | |
| | Komorowska, E. (1995): Prawda i fałsz w interpretacji pragmalingwistycznej, Wyd. Naukowe Uniwersytetu Szczeci skiego, Szczecin | | | | |
| | Komorowska, E. (1996): _pytania, akceptacji i przeczenia jako wykładniki siły illokucyjnej wypowiedzi, „Slavica Stetinensia”, Szczecin | | | | |
| Literatura uzupełniają ca | Austin, J.L. (1972): Zur Theorie der Sprechakte (How to do things with Words). Deutsche Bearbeitung von Eike von Savigny. Reclam, , Stuttgart | | | | |
| | Komorowska, E. (2020): Obietnica jako komisywny akt mowy w j zyku polskim i rosyjskim. Aspekt pragmalingwistyczny, [w:] Joanna Mampe, Marcin Trendowicza, Fadhil Marzouk, Lada Ovchinnikova (red.). Socjolingwistyczne badania w teorii i praktyce: Uj cie interdyscyplinarne 8., Wydawnictwo Uniwersytetu Gda skiego, Gda sk | | | | |
| | Komorowska E. (2023): Zyczenie jako akt mowy. Aspekt pragmalingwistyczny. (na materiale wspolczesnego j zyka polskiego , [w:], ZO JEZIKU ZBORITI Zbornik radova u ast prof. dr. sc. Nedi Pintari Kujundži , ur. , Ivana Vidovi Bolt Ivana agalj Miroslav Hrdli k Filozofski fakultet Sveu ilišta u Zagrebu FF press, ., Zagreb | | | | |
| | Komorowska, E. (2020): Language communication in a pragmatic perspective: Flouting the cooperative principle. Beyond Philology 17/2, | | | | |
| | Levinson , C. Stephen, (1994): Pragmatik, Tübingen | | | | |
| | Searl, J. (1969): Speech acts: An Essay in the Philosophy of Language, Cambridge University press, Cambridge. | | | | |

NAKŁAD PRACY STUDENTA

| | Liczba godzin | |
|---|---------------|------------------|
| | | w tym e-learning |
| Zajęcia dydaktyczne | 15 | 0 |
| Udział w egzaminie/zaliczeniu | 2 | 0 |
| Przygotowanie się do zajęć | 0 | 0 |
| Studiowanie literatury | 18 | 0 |
| Udział w konsultacjach | 5 | 0 |
| Przygotowanie projektu / eseju / itp. | 0 | 0 |
| Przygotowanie się do egzaminu/zaliczenia | 10 | 0 |
| Ł. CZYNY nakład pracy studenta w godz. | 50 | |
| Liczba punktów ECTS | 2 | |

S Y L A B U S (KARTA PRZEDMIOTU)

| Nazwa programu studiów: USNSP-MiPiPR-O-II-S-24/25Z | | | | | | |
|--|---------|--|---|---|--|-------------------------------------|
| Moduł: Wykłady z dziedziny nauk humanistycznych [moduł] | | | | | | |
| Nazwa przedmiotu: prawda dziwniejsza od fikcji; literatura faktu w XXI wieku (OGÓLNOUCZELNIANE) | | | | | Kod przedmiotu: NSP69AIIJ3443_8S | |
| Nazwa kierunku: management instytucji publicznych i Public Relations | | | | | | |
| Forma studiów: II stopnia, stacjonarne | | Profil studiów: ogólnoakademicki | | | Specjalno : | |
| Status przedmiotu: fakultatywny | | | | J zyk przedmiotu: semestr: 4 - j zyk polski | | |
| Rok | Semestr | Forma zaj | Liczba godzin | | Forma zaliczenia | ECTS |
| | | | | w tym e-learning | | |
| 2 | 4 | wykład | 15 | 0 | ZO | 2 |
| Razem | | | 15 | | | 2 |
| Koordynator przedmiotu: | | dr SŁAWOMIR IWASIÓW | | | | |
| Prowadz cy zaj cia: | | dr SŁAWOMIR IWASIÓW | | | | |
| Cele przedmiotu: | | Charakterystyka najnowszych zjawisk z obszaru literatury faktu. Zebranie i przedstawienie zró nicowania gatunkowego literatury faktu na wybranych przykładach. | | | | |
| Wymagania wst pne: | | Podstawowa orientacja w zagadnieniach historii literatury polskiej i dziennikarstwa. | | | | |
| EFEKTY UCZENIA SI | | | | | | |
| Kategoria | Lp | KOD | Opis efektu | | | Odniesienie do efektów dla programu |
| wiedza | 1 | EP1 | student zna gatunkowe zró nicowanie pi miennictwa z obszaru literatury faktu | | | K_W02 |
| | 2 | EP2 | student ma wiedz z zakresu teorii literatury faktu | | | K_W02 |
| | 3 | EP3 | student rozpoznaje współczesne przykłady literatury faktu | | | K_W02 |
| umiej tno ci | 1 | EP4 | student potrafi analizowa i interpretowa na wybranych przykładach zagadnienia zwi zane z literatur faktu | | | K_U01 |
| | 2 | EP5 | student potrafi rozró nia realizacje poszczególnych gatunków pi miennictwa z obszaru literatury faktu | | | K_U01 |
| kompetencje społeczne | 1 | EP6 | student rozumie znaczenie literatury faktu dla dziedzictwa kulturowego i tradycji literackiej w obszarze j zyka polskiego | | | K_K03 |
| | 2 | EP7 | student rozumie potrzeb dbania o własny rozwój | | | K_K01 |
| TRE CI PROGRAMOWE ZAJ I KONSULTACJI | | | | | Semestr | Liczba godzin zaj |
| | | | | | | w tym e-learning |
| Przedmiot: prawda dziwniejsza od fikcji; literatura faktu w XXI wieku | | | | | | |
| Forma zaj : wykład | | | | | | |
| 1. Literatura faktu, non-fiction czy reporta ? O zró nicowaniu gatunkowym pi miennictwa faktograficznego. | | | 4 | 1 | 0 | |
| 2. Od Homera do Andrzeja Stasiuka: podró jako geneza literatury (i) faktu. | | | 4 | 2 | 0 | |
| 3. ?Studium jednego roku? (na przykładzie teorii Hansa Ulricha Gumbrechta). | | | 4 | 2 | 0 | |
| 4. Fakty/fikcje ? mi dzy faktograficzno ci literatury a fikcyjno ci reporta u w twórczo ci Wojciecha Tochmana. | | | 4 | 2 | 0 | |

| | | | |
|---|---|---|---|
| 5. Wywiad-rzeka, audiobook, podcast ? ?mówiona? literatura faktu. | 4 | 2 | 0 |
| 6. Biografie zwierząt (Robert Jurszo, Spotkania z nagmałp . Opowieści o zwierzętach). | 4 | 2 | 0 |
| 7. ?Flaneryzm regionalistyczny? a reporta o mieście (Filip Springer, Bernadetta Darska, Zbigniew Rokita). | 4 | 2 | 0 |
| 8. Koniec kultury pisania? Esej o posthumanizmie na przykładzie książki Jacka Dukaja Po piśmie. | 4 | 2 | 0 |

| | | | |
|--------------------|--|--|--|
| Metody kształcenia | Metody kształcenia Wykład, prezentacja, analiza i interpretacja tekstu literackiego. | | |
| | W ramach realizacji przedmiotu, sposób wykorzystania sztucznej inteligencji jest określony przez prowadzącego zgodnie z najlepszymi praktykami i standardami Uniwersytetu Szczecińskiego. Prowadzący informuje studentów o zakresie oraz możliwościach korzystania z SI podczas pierwszych zajęć, wskazując katalog narzędzi lub zastosowań, dostosowanych do efektów uczenia się oraz potrzeb i możliwości dydaktycznych w ramach danego przedmiotu | | |

| | | |
|--|--|------------------------------------|
| Metody weryfikacji efektów uczenia się | | Nr efektu uczenia się z sylabusu |
| | PRACA PISEMNA/ ESEJ/ RECENZJA | EP1,EP2,EP3,EP4,EP5,EP6,EP7 |
| | Metody i formy weryfikacji efektów uczenia się mogą zostać zmienione dla studentów ze szczególnymi potrzebami na warunkach i zasadach określonych w Regulaminie Studiów Uniwersytetu Szczecińskiego. | |

| | | |
|----------------------------|--|--|
| Forma i warunki zaliczenia | Zaliczenie z ocen : praca pisemna (100%). | |
| | Zasady wyliczania oceny z przedmiotu | |
| | Ocena z przedmiotu jest oceną z wykładu | |

| | | | | | |
|----------------------------------|------|---|-------------------|-------------------|-----------------|
| Metoda obliczania oceny końcowej | Sem. | Przedmiot | Rodzaj zaliczenia | Metoda obl. oceny | Waga do redniej |
| | 4 | prawda dziwniejsza od fikcji; literatura faktu w XXI wieku | | Ważona | |
| | 4 | prawda dziwniejsza od fikcji; literatura faktu w XXI wieku [wykład] | zaliczenie z ocen | | 1,00 |

| | |
|-----------------------|---|
| Literatura podstawowa | Darska B (2023): Czas reportażu. O tym, co działo się wokół gatunku po 2010 roku, Olsztyn |
| | Dukaj J. (2019): Po piśmie, Kraków |
| | Skworz A., Niziołek A (red.) (2010): Biblia dziennikarstwa, Kraków |

| | |
|--------------------------|---|
| Literatura uzupełniająca | Darska B. (2022): Berlinowanie. Zapiski z do wiadczenia miasta,, Olsztyn |
| | Jurszo R. (2023): Spotkania z nagmałp . Opowieści o zwierzętach, Warszawa |

NAKŁAD PRACY STUDENTA

| | | |
|---|---------------|------------------|
| | Liczba godzin | |
| | | w tym e-learning |
| Zajęcia dydaktyczne | 15 | 0 |
| Udział w egzaminie/zaliczeniu | 0 | 0 |
| Przygotowanie się do zajęć | 0 | 0 |
| Studiowanie literatury | 15 | 0 |
| Udział w konsultacjach | 5 | 0 |
| Przygotowanie projektu / eseju / itp. | 15 | 0 |
| Przygotowanie się do egzaminu/zaliczenia | 0 | 0 |
| Ł CZNY nakład pracy studenta w godz. | 50 | |
| Liczba punktów ECTS | 2 | |